**Annexes de l'article**

**Jouison, E., Verstraete, T. , Néraudau, G (2021) « Pré-incubation et méthode d'accompagnement : recherche-action ingénierique sur le terrain d'Ubee Lab », Revue International PME …**

## Annexe 1. Les critères d'évaluation de la Recherche-Action

Eden et Huxham (1996) ont défini un ensemble de 12 caractéristiques permettant de reconnaître le caractère scientifique de cette démarche par R-A. Les auteurs précisent qu'il est peu probable de répondre à l'ensemble de ces critères. « *The standards that we have set for action research to be considered as research […] are undoubtedly hard to achieve. […] Indeed, it is probably an unachievable challenge, though this should neither deter researchers from trying to achieve the standards nor, worse perhaps, from using action research at all. However, what is more important is having a sense of the standards that make for good action research and evaluating the research in relation to them.* » (p.84). L'intention du chercheur impliqué dans une RA doit s'en approcher pour ne pas confondre le métier de chercheur et celui de consultant (*ibid.*). Le tableau suivant présente la façon dont notre recherche se rapproche des caractéristiques relevées par Eden et Huxman.

| | Critères d'évaluation de la recherche-action (Eden et Huxham, 1996) | Protocole de recherche-action au sein d'Azerty |
|---|---|---|
| Les résultats de la recherche | 1 - Action research must have some implications beyond those required for action or generation of knowledge in the domain of the project. It must be possible to envisage talking about the theories developed in relation to other situations. Thus it must be clear that the results could inform other contexts, at least in the sense of suggesting areas for consideration. | Au-delà du développement d'une méthode d'accompagnement adaptée au contexte d'Azerty, cette recherche adresse plus largement des questions relatives aux méthodes d'accompagnement entrepreneurial dans un pré-incubateur et ses résultats peuvent intéresser d'autres structures du même type, notamment au sein de l'enseignement supérieur dans le cadre du plan national français en faveur de l'entrepreneuriat étudiant. |
| | 2 - As well as being usable in everyday life action research demands an explicit concern with theory. This theory will be formed from the characterization or conceptualization of the particular experience in ways which are intended to be meaningful to others. | Dans la mesure où la notion de pré-incubation part de l'idée pour aller jusqu'à la conception d'un BM, le retour à la théorie renvoie à deux perspectives : la première vise à préciser, par une recherche, la pré-incubation pour la conceptualiser et la seconde concerne le processus de conception d'un BM par la méthode conçue. |
| | 3 - If the generality drawn out of action research is to be expressed through the design of tools, techniques, models and method, then this, alone, is not enough - the basis for their design must be explicit and shown to be related to the theory. | Azerty utilisant la plateforme GRP-Lab, la méthode mise au point respecte les soubassements théoriques du modèle GRP (perspective conventionnaliste). |
| | 4 - Action research will generate emergent theory, in which the theory develops from a synthesis of that which emerges from the data and that which emerges from the use in practice of the body of theory which informed the intervention and research intent. | La recherche-action permet, partant de la méthode à concevoir, de cerner la pré-incubation et ainsi de participer à sa conceptualisation. |
| | 5 - Theory building, as a result of action research, will be incremental, moving from the particular to the general in small steps | En référence à Susman et Evered (1978), notre R-A comporte deux boucles de cinq étapes dont chacune participe à la construction d'une théorie du problème particulier. |
| | 6 - What is important for action research is not a (false) dichotomy between prescription and description, but a recognition that description will be prescription (even if implicitly so). Thus the presenters of action research should be clear about what they expect the consumer to take from it and present with a form and style appropriate to this aim. | L'interaction entre chercheurs et acteur du terrain a été permanente. La participation d'un consultant a garanti la clarté (médiation). La démarche dépasse la dichotomie description – prescription. |

| | Critères d'évaluation de la recherche-action (Eden et Huxham, 1996) | Protocole de recherche-action au sein d'Azerty |
|---|---|---|
| Le processus de la recherche | 7 - A high degree of method and orderliness is required in reflecting about, and holding on to, the emerging research content of each episode of involvement in the organization. | Cette RA s'est faite en deux cycles successifs interconnectés (allant de la définition du problème à l'apprentissage issu des résultats de l'action) dont chaque étape a été planifiée, documentée et expliquée. |
| | 8 - For action research, the process of exploration (rather than collection) of the data, in the detecting of emergent theories, must be either, replicable, or demonstrable through argument or analysis. | Cette recherche a été conduite dans la perspective de la rendre « auditable » (instance de gestion, instance de contrôle, échange avec les collègues du laboratoire de recherche, ...) ; elle possède une mémoire (notes et enregistrements assurant la traçabilité de la recherche). |
| | 9- Adhering to the eight contentions already described is a necessary but not sufficient condition for the validity of action research | |
| | 10 - Order to justify the use of action research rather than other approaches, the reflection and data collection process - and hence the emergent theories – should be focused on the aspects that cannot be captured easily by other approaches. This, in turn, suggests that having knowledge about, and skills to apply, method and analysis procedures for collecting and exploring rich data is essential. | Les chercheurs ont l'expérience de la R-A. |
| | 11 - In action research, the opportunities for triangulation that do not offer themselves with other methods should be exploited fully and reported, but used as a dialectical device which powerfully facilitates the incremental development of theory. | Cette recherche a demandé une implication importante de l'équipe de recherche et avait pour visée de transformer les pratiques d'accompagnement au sein du pré-incubateur Azerty. Le passage par des phases de participation pure au processus a donné accès à un regard sur les données qu'aucune autre méthode n'aurait apporté. |
| | 12 - The history and context for the intervention must be taken as critical to the interpretation of the likely range of validity and applicability of the results | Le contexte singulier d'Azerty (pré-incubateur universitaire) est totalement pris en considération dans l'interprétation des données et dans les résultats produits par la recherche. |

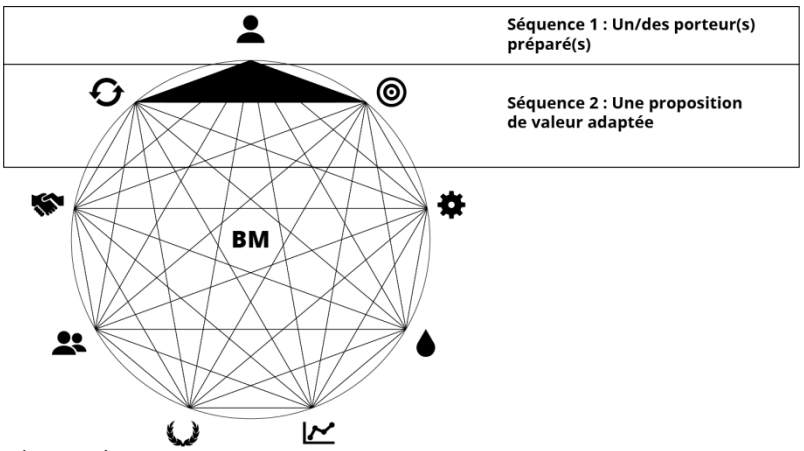
**Tableau 3 : Les caractéristiques de la Recherche-action (Eden, Huxham, 1996).**

## Annexe 2. Dimensions et composantes du BM GRP (téléchargé sur GRP-Lab.com)

## Annexe 3 – La dimension systémique du BM – extraits du guide de l'accompagnateur – Boucle 2

### Extrait Fiche Séquence 2 : MA PROPOSITION DE VALEUR EST-ELLE ADAPTEE ?

L'entretien est l'occasion de relever d'éventuelles incohérences.
A ce stade, se pose la question globale suivante : **L'écosystème est-il prêt à faire une place à la proposition de valeur que porte l'EE ?**

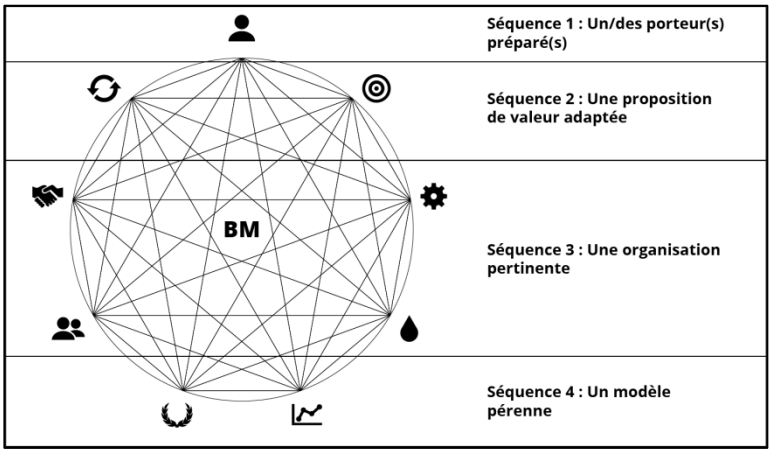



Quelques exemples de questions :

- L'offre qui est présentée semble-t-elle en adéquation avec le système de valeurs de l'EE ?
- Le profil de l'EE donne-t-il l'impression qu'il sera capable de toucher le marché visé ?
- Les tendances de l'environnement que l'EE a relevées confirment-elles le potentiel du marché tel qu'il le présente ?
- Le profil de l'EE rassure-t-il sur sa capacité à interagir avec l'écosystème dans lequel il veut entreprendre ?

### Extrait Fiche Séquence 4 : MON MODELE EST-IL PERENNE ?

L'entretien est l'occasion de relever d'éventuelles incohérences.




Quelques exemples de questions :

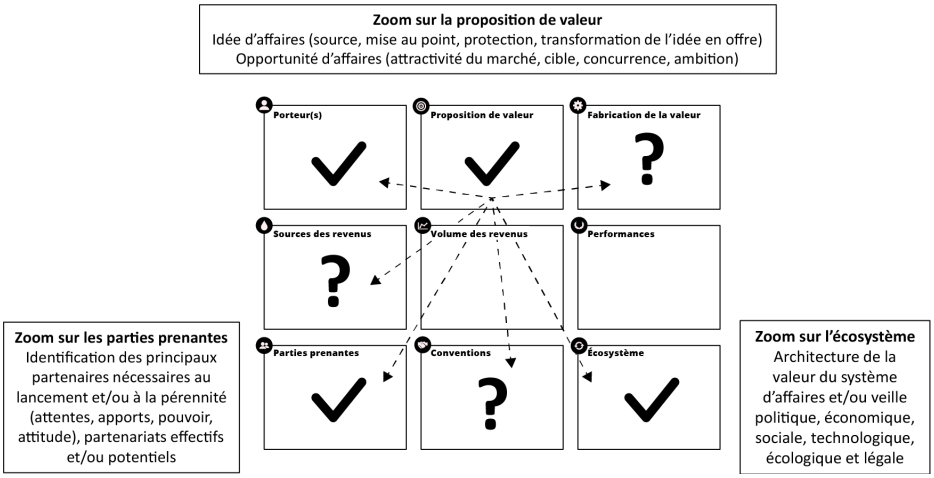
- La performance globale de l'organisation reflète-t-elle les valeurs et les ambitions du porteur envers son propre projet ?
- Le volume de CA visé, la structure des coûts afférente et le compte de résultat prévisionnel qui en découlent traduisent-ils fidèlement la proposition de valeur et l'organisation qui ont été imaginées par le porteur de projet ?
- La répartition de la valeur créée pour le réseau d'affaires rassemblé par le porteur de projet est-elle suffisamment équilibrée pour soutenir de manière pérenne la délivrance de la valeur vers les clients ?

Annexe 4 – Fiche « Proposition de valeur » extraite du guide de l'EE – Boucle 1 vs Boucle 2

**Entretien-séquence 2 : Une proposition de valeur cohérente – BOUCLE 1**

OBJECTIF GENERAL DE L'ENTRETIEN - SEQUENCE 2 :
L'objectif est de vous aider à **faire gagner en cohérence votre proposition de valeur** :

- au regard de votre profil en tant que porteur de projet,
- au regard de la place du projet dans l'environnement (écosystème et parties prenantes)
- mais aussi au regard de l'organisation à mettre en place (fabrication de la valeur), des règles du jeu à respecter (conventions) et des canaux de rémunération envisagés (sources de revenus).




RAPPEL :

| | |
|---|---|
| ? | Vous avez pris connaissance de l'ensemble des questions à se poser sur cette composante mais il ne vous est pas demandé d'y avoir systématiquement apporté des réponses ni d'être capable de vous autoévaluer. |
| □ | Vous devez être capable de vous autoévaluer (note de 0 à 4) en termes de maturité et de conviction sur cette composante. |

PREPARATION : Cf. Guide général de préparation
AU COURS DE L'ENTRETIEN : Vous présentez à votre conseiller votre état d'avancement par rapport aux composantes de votre BM et vous discutez avec lui de l'auto-évaluation que vous avez faite de leur maturation et de votre conviction. N'hésitez pas à apporter d'autres types de documents susceptibles de préciser/compléter/illustrer votre présentation, par exemple :

- un tableau comparatif de la concurrence,
- une représentation visuelle de son réseau d'affaires,
- des visuels donnant à « voir » sa proposition de valeur,
- une présentation synthétique des tendances de l'environnement,
- des éléments sur les tendances du marché,
- la matrice des parties prenantes,
- etc.

## Séquence 2 : MA PROPOSITION DE VALEUR EST-ELLE ADAPTEE ? (version étudiant-entrepreneur) - BOUCLE 2

| **PROPOSITION DE VALEUR** | Les éléments de réflexion (les réponses sont à rédiger dans le script de l'application GRP Storyteller) : |
|---|---|
| | • Quelle est l'origine de mon idée d'affaires? |
| | • Comment ai-je fait évoluer cette idée depuis le début? |
| | • Comment puis-je protéger mon projet? |
| | • Quelles sont les caractéristiques de mon offre (prix, distribution, communication...)? |
| | • En quoi le marché que je vise est-il attractif? |
| | • Quelles sont les cibles de mon offre? |
| | • Qui sont mes concurrents et comment mon offre se positionne-t-elle par rapport à eux? |
| | • Quelle est mon ambition pour ce projet? |
| J'attache une attention particulière au résumé de cette composante qui doit être très convaincant sur le fait que :<br>• Que je maîtrise l'histoire de mon idée ;<br>• Que la définition de mon offre s'appuie sur des éléments concrets (par exemple : étude qualitative, questionnaire) ;<br>• Que mon offre va réellement répondre à un besoin et que je connais bien ma cible ;<br>• Que j'ai développé une expertise sur le marché (et notamment les concurrents) qui me permet de positionner mon offre de manière pertinente ;<br>• Que je suis moi-même convaincu par le potentiel de ce que je propose. | |

| **ECOSYSTEME** | Les éléments de réflexion (les réponses sont à rédiger dans le script de l'application GRP Storyteller) : |
|---|---|
| | • Quelles sont les tendances politiques pouvant influencer mon projet? |
| | • Quelles sont les tendances économiques pouvant influencer mon projet? |
| | • Quelles sont les tendances sociologiques pouvant influencer mon projet? |
| | • Quelles sont les tendances technologiques pouvant influencer mon projet? |
| | • Quelles sont les tendances écologiques pouvant influencer mon projet? |
| | • Quelles sont les tendances légales pouvant influencer mon projet? |
| | • Comment s'articule mon projet avec son écosystème? |
| J'attache une attention particulière au résumé de cette composante qui doit être très convaincant sur le fait que :<br>• j'ai acquis de véritables connaissances quant aux tendances qui affectent l'environnement dans lequel s'intègre ma future activité ;<br>• je connais ma filière et que je sais comment va se positionner mon organisation. | |

Pour l'entretien-séquence avec mon accompagnateur :

- J'ai rédigé les pages du script (application GRP Storyteller) correspondant aux composantes Proposition de valeur et Ecosystème ;
- J'ai rédigé les résumés correspondant en veillant à l'objectif d'être convaincant ;
- J'ai préparé 5min de présentation orale accompagnée de quelques supports visuels sur les deux composantes de cette séquence.

## Annexe 5 – Guide d'entretien individuel d'intégration à 360°

| |
|---|
| **Préparation de l'EE**<br>• Ses motivations sont-elles claires ?<br>• Sait-il parler de ses points forts/faibles ?<br>• Semble-t-il soutenu par ses proches dans sa démarche ?<br>• A-t-il des expériences, un parcours pouvant l'aider dans son projet ?<br>• Entreprend-t-il en équipe ? sa place dans l'équipe est-elle claire ? |
| **Cohérence de la proposition de valeur**<br>• Le storytelling de son idée est-il fluide (origine, mise au point) ?<br>• La question de la protection est-elle déjà abordée ?<br>• Où en est-il dans la conception de son offre ?<br>• Connaît-il son marché, ses cibles, ses concurrents ?<br>• Exprime-t-il des ambitions pour son projet ?<br>• Perçoit-il l'influence de l'environnement sur son futur projet ?<br>• L'écosystème semble-t-il pris en considération dans sa proposition de valeur ? |
| **Pertinence de l'organisation**<br>• A-t-il identifié les ressources nécessaires à son projet et sait-il auprès de qui les obtenir ?<br>• A-t-il déjà pensé au processus de fabrication de son offre et à comment il la rendra accessible pour ses cibles ?<br>• A-t-il imaginé comment gérer et contrôler le bon fonctionnement de son organisation ?<br>• Est-il capable de décrire ses sources de revenus (par canal, produits…) ?<br>• A-t-il identifié ses parties prenantes et a-t-il réfléchi à la nature des échanges avec elles ?<br>• Semble-t-il avoir identifié ou maîtriser des conventions liées à son projet ? |
| **Pérennité du modèle économique**<br>• Une estimation cohérente du chiffre d'affaires a-t-elle été faite ?<br>• Des calculs relatifs à la performance économique ont-ils déjà été faits ?<br>• L'EE a-t-il déjà prévu un plan de financement ?<br>• Un business plan est-il déjà rédigé ou en cours de rédaction ?<br>• Des éléments de performance non financière apparaissent-ils dans le discours de l'EE ? |

Eléments complémentaires

| |
|---|
| **Conviction de l'EE**<br>• Comment s'exprime-t-il ? Semble-t-il à l'aise à l'oral ?<br>• Sa façon de parler fait-elle sentir qu'il est motivé ?<br>• A-t-il spontanément amené des documents pour expliquer son projet ? Les supports écrits présentés sont-ils lisibles, compréhensibles, esthétiques ?<br>• Semble-t-il maîtriser son sujet ? |
| **Attentes par rapport à l'accompagnement Azerty**<br>• L'EE semble-t-il avoir compris comment se passe l'accompagnement ici (mélange de libre et d'obligatoire + présentiel au coworking) ?<br>• Semble-t-il adhérer à la proposition ? En voit-il l'intérêt ?<br>• Exprime-t-il des attentes claires (et raisonnables) ?<br>• Va-t-il être disponible pour bénéficier de l'ensemble des services de l'incubateur (rendez-vous, coworking, workshops…) ? |
| **Engagement de l'étudiant dans son projet**<br>• L'articulation entre ses études et son projet est-elle bien définie ?<br>• Quel temps pense-t-il pouvoir consacrer à son projet ?<br>• A quelle échéance souhaite-t-il se lancer ? |

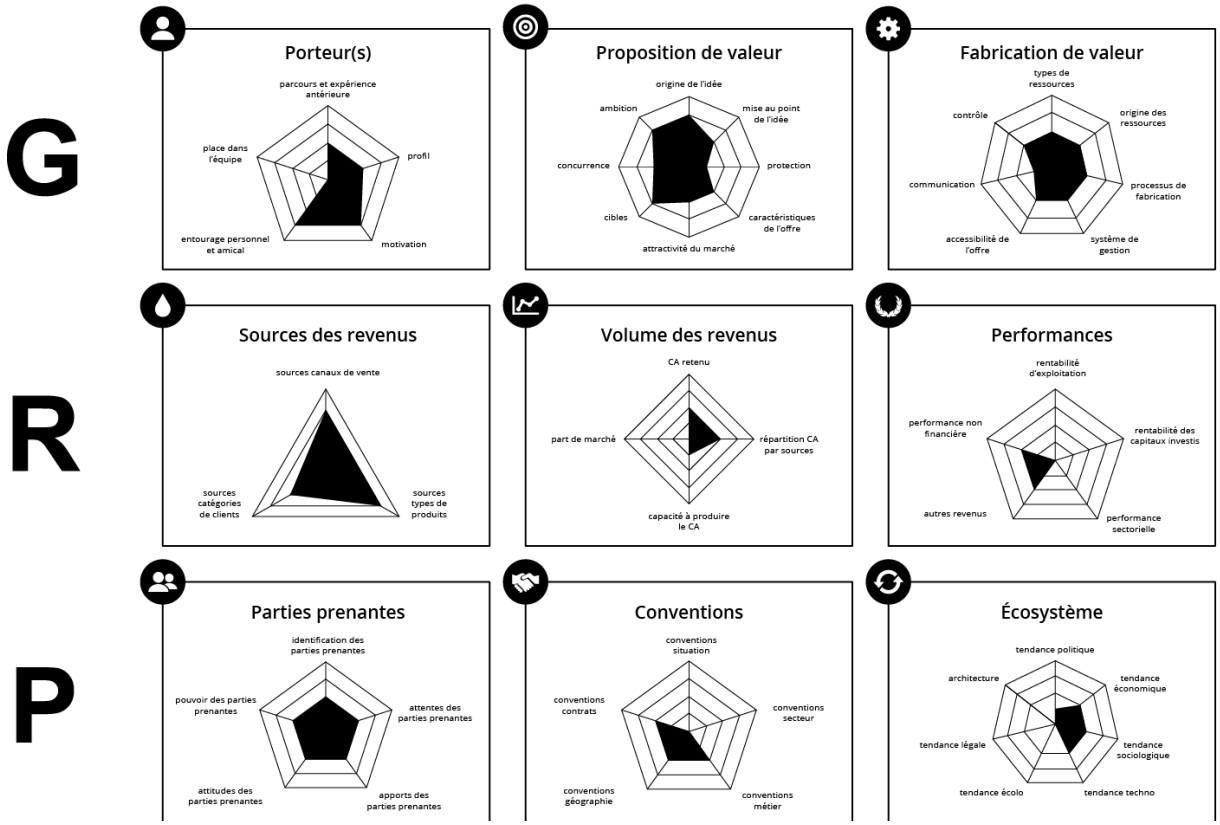
**Annexe 6 – Extrait du guide de l'étudiant entrepreneur – Fiche autodiagnostic**

En cliquant sur le lien ci-dessous, vous accéderez au questionnaire d'autodiagnostic de votre projet.
https://forms.gle/xxxxxxxxxxx

Nous vous invitons à y répondre une première fois au tout début de votre parcours d'accompagnement et a minima une deuxième fois à la fin de votre parcours (au moment des soutenances devant les membres du jury). Au besoin, vous pouvez le compléter autant de fois que vous le jugerez nécessaire.

Votre accompagnateur vous remettra une fiche de synthèse (*cf.* exemple).

NOM DU PORTEUR DU PROJET : DATE DE L'AUTO-DIAGNOSTIC : NOM DU PROJET :




**Exemple de diagramme d'autodiagnostic**

**Annexe 7 – Fiche de sortie anticipée du parcours Azerty**

LA SORTIE ANTICIPEE DU PARCOURS AZERTY

Il peut arriver, en cours de parcours, que vous soyez conduits à renoncer à votre projet.
Il est très important de prendre le temps d'analyser les raisons de cette décision, qu'elle soit de votre fait ou qu'elle vous soit imposée.
Votre accompagnateur est à votre disposition pour un entretien individuel de « sortie de parcours » pour vous aider à cette prise de recul et vous permettre de valoriser cette expérience entrepreneuriale même si elle n'a pas abouti.
Pouvez-vous expliquer en quelques lignes pourquoi vous mettez un terme à votre parcours au sein d'Azerty ?

_____
_____
_____
_____
_____

Pour préparer cet entretien, la grille de réflexion suivante vous est également proposée.

| AXES DE REFLEXION | CE QUE J'AI APPRIS/ CE QUE JE RETIENS | SI C'ETAIT A REFAIRE |
|---|---|---|
| MA PREPARATION EN TANT QUE PORTEUR DE PROJET | | |
| LA COHERENCE DE MA PROPOSITION DE VALEUR | | |
| LA PERTINENCE DE MON ORGANISATION | | |
| LA PERENNITE DE MON MODELE | | |
| CARACTERE CONVAINCANT DU BUSINESS MODEL | | |

Et maintenant … :
A court terme, à moyen, à long terme, quels sont mes projets personnels ?
Comment vais-je valoriser cette expérience entrepreneuriale dans mon CV ?
Quelles compétences ai-je développé en menant ce projet même s'il n'a pas abouti ?

**Annexe 8 – Extrait et adaptation du Guide des structures d'accompagnement de Bordeaux et de Nouvelle-Aquitaine**

| | Pré-incubateur | Incubateur | Accélérateur | Pépinière | Accélérateur corporate | Hôtel d'entreprise |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Idéation | ● | ▲ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| Création | ● | ● | ▲ | ■ | ■ | ■ |
| Amorçage | ▲ | ● | ● | ● | ▲ | ▲ |
| Passage à l'échelle | ■ | ▲ | ● | ● | ● | ● |
| Croissance | - | ■ | ▲ | ▲ | ▲ | ● |

Intérêt pour la start-up?

● Elevé
▲ Moyen
■ Faible

Adapté du document visible à l'adresse
https://lafrenchtechbordeaux.docs-view.com/v/11fd2cce25
Le document original ne comporte pas la colonne pré-incubation.